Plan d'optimisation de la vitesse : riplics.ai

Mesures du 16 novembre 2026, 3 pages sur 3 mesurées, mobile

> **À propos des mesures :** ces chiffres sont des valeurs de laboratoire Lighthouse, obtenues sur un mobile émulé. Les visiteurs réels (données terrain) peuvent obtenir des résultats différents selon leur appareil et leur connexion. Ce plan ne modifie ni le site, ni son CDN, ni son code. Il décrit les actions à lancer.

Ce que vous pouvez faire seul et ce qui nécessite un développeur

Le site riplics.ai est un **site sur mesure (Next.js)**. Il n'existe pas d'interface d'administration où cliquer pour appliquer ces réglages : **toutes les corrections sont à confier au développeur** ou à l'agence qui gère le code.

Ce que vous pouvez faire seul, dès aujourd'hui :

1. Copier les demandes prêtes à envoyer de la partie 3 et les transmettre à votre développeur.
2. Lui demander une date de livraison pour chaque correction, en commençant par les trois premières (partie 4).
3. Une fois les corrections livrées, relancer cette mesure sur les trois mêmes pages (/, /privacy, /terms) pour comparer avec les chiffres ci-dessous.
4. En complément, ouvrir PageSpeed Insights (pagespeed.web.dev), saisir https://riplics.ai/ et consulter la section « Découvrez ce que vivent vos utilisateurs réels ». Elle indique si Google dispose de données terrain pour le site. Cette consultation ne modifie rien.

Ce qui nécessite un développeur : les corrections 1 à 4 de la partie 3, sans exception.

---

1. Tableau de bord

Page	Score	LCP	CLS	TBT	TTFB	Poids total	Évaluation	Priorité
https://riplics.ai/	73	4 359 ms	0	336 ms	177 ms	1 069 622 octets	Mauvais	**Haute**
https://riplics.ai/privacy	80	3 061 ms	0,006	402 ms	151 ms	838 371 octets	À améliorer	Moyenne
https://riplics.ai/terms	83	3 076 ms	0,004	319 ms	624 ms	837 157 octets	À améliorer	Moyenne

Autres mesures disponibles :

Page	FCP	Speed Index	TTI	Nombre d'opportunités
/	2 763 ms	2 864 ms	7 532 ms	2
/privacy	2 620 ms	2 620 ms	6 006 ms	2
/terms	2 590 ms	2 859 ms	5 910 ms	3

Lexique :

- **LCP** : temps d'affichage du plus grand élément visible.
- **CLS** : stabilité visuelle de la page.
- **TBT** : temps pendant lequel la page ne réagit pas aux actions de l'utilisateur.
- **TTFB** : temps de réponse du serveur.
- **FCP** : premier affichage de contenu.
- **TTI** : moment où la page devient pleinement interactive.

LCP par page (ms, mobile émulé)



Temps de réponse du serveur (TTFB, ms)



Lecture rapide :

- La page d'accueil est la seule en priorité haute. Son LCP de 4 359 ms dépasse le seuil de 4 000 ms au-delà duquel Google le considère comme mauvais.
- Les deux pages légales ont un LCP d'environ 3 secondes, entre le seuil « bon » (2 500 ms) et le seuil « mauvais ».
- Le TBT des trois pages (319 à 402 ms) dépasse les 200 ms que Lighthouse considère comme bons.
- Le CLS est très faible partout.

---

2. Causes communes, par thème

Thème	Constat dans les mesures	Pages concernées
Serveur / TTFB	Opportunité « Reduce initial server response time » : -524 ms. Le TTFB de /terms est de 624 ms, contre 177 ms pour / et 151 ms pour /privacy.	1 sur 3 : /terms
CSS et JavaScript bloquant le rendu	Aucune opportunité de ce type n'a été signalée par la mesure.	Aucune
JavaScript inutilisé ou lourd	Opportunité « Reduce unused JavaScript » sur les trois pages : -150 ms sur /privacy, -160 ms sur /terms, -100 Ko de données sur /. Le TBT (319 à 402 ms) et le TTI (5 910 à 7 532 ms) sont élevés partout, ce qui va dans le même sens.	3 sur 3 (toutes les pages)
CSS inutilisé	Opportunité « Reduce unused CSS » sur les trois pages : -150 ms sur /privacy, -160 ms sur /terms, -32 Ko de données sur /.	3 sur 3 (toutes les pages)
Images (dimensions, compression, format)	Aucune opportunité de ce type n'a été signalée par la mesure.	Aucune
Scripts tiers	Aucune donnée dans la mesure.	Non déterminé
Polices	Aucune donnée dans la mesure.	Non déterminé
Cache et compression	Aucune opportunité de ce type n'a été signalée par la mesure.	Aucune
Décalages de mise en page (CLS)	CLS de 0 sur /, 0,006 sur /privacy et 0,004 sur /terms : pas de problème mesuré.	Aucune

Point d'attention sur la page d'accueil : son LCP de 4 359 ms n'est expliqué que partiellement par les opportunités mesurées, qui sont exprimées en Ko et non en ms pour cette page. L'élément qui constitue le LCP (image, titre, capture produit…) n'est pas identifié dans les données disponibles. C'est pourquoi un diagnostic est demandé en correction 4.

---

3. Corrections priorisées

Correction 1 : Réduire le JavaScript inutilisé

- **Cause en termes simples :** le navigateur télécharge et exécute du code qui ne sert pas à la page affichée. Pendant ce temps, la page est plus lente à s'afficher et à répondre.
- **Pages concernées :** 3 sur 3 (/, /privacy, /terms).
- **Métriques visées :** TBT, TTI, LCP.
- **Gain mesuré :**
  - /privacy : -150 ms
  - /terms : -160 ms
  - / : -100 Ko de données (aucun gain en ms fourni pour cette page)
- **Plateforme :** site sur mesure Next.js. **À confier au développeur.**
- **Effort :** M

Demande prête à copier :

> Bonjour,
>
> Une mesure Lighthouse mobile du 16 novembre 2026 sur riplics.ai signale l'opportunité « Reduce unused JavaScript » sur les trois pages mesurées :
>
> - https://riplics.ai/ : -100 Ko de données
> - https://riplics.ai/privacy : -150 ms
> - https://riplics.ai/terms : -160 ms
>
> Le TBT mesuré est de 336 ms (/), 402 ms (/privacy) et 319 ms (/terms).
>
> Pourrais-tu :
>
> 1. Analyser les bundles avec @next/bundle-analyzer pour identifier les modules chargés inutilement sur chacune de ces routes.
> 2. Charger à la demande, via next/dynamic, les composants non visibles au premier affichage. Par exemple, sur l'accueil : l'éditeur visuel, les carrousels et les sections sous la ligne de flottaison.
> 3. Limiter les directives « use client » aux composants réellement interactifs, en particulier sur /privacy et /terms qui sont des pages de texte.
> 4. Passer les scripts non essentiels (analytics, widgets) en next/script avec strategy="lazyOnload" ou "afterInteractive".
>
> Peux-tu me donner une date de livraison ? Je relancerai la mesure ensuite.
>
> Merci.

Correction 2 : Réduire le CSS inutilisé

- **Cause en termes simples :** chaque page charge des styles prévus pour d'autres pages ou pour des éléments absents. Le navigateur doit les lire avant d'afficher le contenu.
- **Pages concernées :** 3 sur 3 (/, /privacy, /terms).
- **Métriques visées :** FCP, LCP.
- **Gain mesuré :**
  - /privacy : -150 ms
  - /terms : -160 ms
  - / : -32 Ko de données (aucun gain en ms fourni pour cette page)
- **Plateforme :** site sur mesure Next.js. **À confier au développeur.**
- **Effort :** S

Demande prête à copier :

> Bonjour,
>
> La mesure Lighthouse mobile du 16 novembre 2026 signale l'opportunité « Reduce unused CSS » sur :
>
> - https://riplics.ai/ : -32 Ko de données
> - https://riplics.ai/privacy : -150 ms
> - https://riplics.ai/terms : -160 ms
>
> Pourrais-tu :
>
> 1. Vérifier que les feuilles de style globales importées dans le layout racine ne contiennent que les styles communes à toutes les pages.
> 2. Déplacer les styles propres à une page vers des CSS Modules ou vers la route concernée.
> 3. Si un framework utilitaire est utilisé (Tailwind par exemple), contrôler que la configuration « content » couvre bien tous les fichiers et qu'aucune classe n'est forcée en safelist sans raison.
> 4. Retirer les styles de bibliothèques importés en entier alors qu'un seul composant est utilisé.
>
> Peux-tu me donner une date de livraison ?
>
> Merci.

Correction 3 : Réduire le temps de réponse du serveur sur /terms

- **Cause en termes simples :** le serveur met plus de temps à répondre pour cette page que pour les autres : 624 ms, contre 177 ms et 151 ms. Une page de conditions générales change rarement et peut être préparée à l'avance.
- **Pages concernées :** 1 sur 3 (/terms).
- **Métriques visées :** TTFB, FCP, LCP.
- **Gain mesuré :** /terms : -524 ms.
- **Plateforme :** site sur mesure Next.js. **À confier au développeur.**
- **Effort :** S

Demande prête à copier :

> Bonjour,
>
> Sur https://riplics.ai/terms, la mesure Lighthouse mobile du 16 novembre 2026 indique un TTFB de 624 ms, contre 177 ms sur / et 151 ms sur /privacy. L'opportunité « Reduce initial server response time » est estimée à -524 ms.
>
> Pourrais-tu :
>
> 1. Vérifier pourquoi cette route est rendue différemment de /privacy : rendu dynamique, appel de données à chaque requête, cookies ou headers lus côté serveur…
> 2. La rendre statique. Avec l'App Router : export const dynamic = 'force-static' ou un revalidate long. Avec le Pages Router : getStaticProps au lieu de getServerSideProps.
> 3. Vérifier qu'elle est bien servie depuis le cache du CDN, avec un en-tête Cache-Control adapté.
>
> Peux-tu me donner une date de livraison ?
>
> Merci.

Correction 4 : Identifier ce qui retarde le LCP de la page d'accueil

- **Cause en termes simples :** la page d'accueil met 4 359 ms à afficher son élément principal. Les opportunités mesurées ne l'expliquent pas entièrement, et l'élément en cause n'est pas identifié dans les données.
- **Pages concernées :** 1 sur 3 (/).
- **Métrique visée :** LCP.
- **Gain mesuré :** aucun gain mesuré disponible. Il s'agit d'un diagnostic.
- **Plateforme :** site sur mesure Next.js. **À confier au développeur.**
- **Effort :** S

Demande prête à copier :

> Bonjour,
>
> Sur https://riplics.ai/, le LCP mesuré en Lighthouse mobile le 16 novembre 2026 est de 4 359 ms, pour un FCP de 2 763 ms et un poids total de 1 069 622 octets.
>
> Pourrais-tu :
> 1. Lancer Lighthouse en mode mobile dans Chrome DevTools et relever, dans le diagnostic « Largest Contentful Paint element », l'élément concerné et la répartition de son délai (TTFB, délai de chargement, durée de chargement, délai de rendu).
> 2. S'il s'agit d'une image (par exemple la capture produit), utiliser next/image avec la propriété priority et des dimensions explicites.
> 3. S'il s'agit d'un texte, vérifier qu'il n'attend pas une police ou un composant client pour s'afficher.
>
> Merci de me transmettre le résultat et la correction envisagée, avec une date.

---

4. Les trois premières corrections et leur effet attendu sur la page à priorité haute

La seule page à priorité haute est **https://riplics.ai/** (score 73, LCP 4 359 ms, TBT 336 ms, évaluation « Mauvais »).

Ordre	Correction	Effet mesuré sur / (priorité haute)	Effet mesuré sur les autres pages
1	Réduire le JavaScript inutilisé	-100 Ko de données	/privacy -150 ms, /terms -160 ms
2	Réduire le CSS inutilisé	-32 Ko de données	/privacy -150 ms, /terms -160 ms
3	Réduire le temps de réponse du serveur	Aucun : cette correction ne concerne pas l'accueil, dont le TTFB est de 177 ms	/terms -524 ms

À retenir :

- Pour la page d'accueil, les gains mesurés sont exprimés en données économisées (100 Ko et 32 Ko), pas en millisecondes. Aucun gain de temps chiffré n'est disponible pour cette page.
- La correction 4 (diagnostic du LCP) est le complément nécessaire pour traiter son LCP de 4 359 ms.
- Après livraison, relancez la mesure sur les trois pages pour constater l'effet réel.